1e JAARGANG, No. 3 VERSCHIJNT TWEE MAAL PER MAAND 21 APRIL 1932

FASCISTISCH STUDIEBLAD VOOR DE NEDERLANDSCHE JONGEREN

OFFICIEEL ORGAAN VAN DEN „FASCISTISCHE JONGERENBOND"
REDACTIE: B. GODEFOY, C. TEEUWISSE - VASTE MEDEWERKING VAN: J. HOLLANDER, B. H. STOLTE Jr.
ADMINISTRATIE: POSTBUS 50 AMSTERDAM-O. - ABONNEMENT P. KWARTAAL Fl. 0.65 - LOSSE NUMMERS Fl. 0.10

Het karakter van ons blad.

Ik kan me begrijpen dat „Het Volk" nooit heeft gerept van het verslag dat door Albert Thomas, den Engelschen arbeidersleider werd uitgebracht over de Arbeiderswetgeving in Italië. Het oordeel van dezen sociaal-democraat was immers niet alleen gunstig, maar zelfs zeer gunstig. Ik begrijp ook drommels goed dat „Het Volk" het nu heeft over „den ouden president Hindenburg" en niet over een „kapitalistischen generaal van adel". Maar „Het Volk" is dan ook een dagblad voor de arbeiders*partij*, „Het Volk" is partijdig. Het groote verschil tusschen een partij-blad en het blad van een beweging is dat een partijblad liegen of de waarheid verbloemen moet.

Uit „De Bezem" van 11 Mei 1928:

„Vraag aan het dagblad zich noemende „Het Volk": Waarom werden in uw blad tot op heden, 9 Mei, niet vermeld de verklaringen van den bekenden sociaal-democraat en vakvereenigingsleider Albert Thomas, directeur van het Internationaal arbeidsbureau, die in het op pagina 1 van dit blad besproken verslag heeft moeten erkennen dat het vakvereenigingsleven en arbeidswetgeving in fascistisch Italië er schitterend voorstaat?"

Voorloopig antwoord: Het fabeltje van het arbeidersvijandige fascisme is toch *voordeeliger"*.

Onze lezers mogen de datum 9 Mei veranderen in Dinsdag 19 April 1932. Het antwoord zal wel steeds voorloopig blijven.

Naar aanleiding van het artikel van Toon Rammelt: „Fascisme in Duitschland?" in No. 2 van ons blad kreeg de hoofdredacteur meermalen een kleine terechtwijzing van leden die meenden dat dergelijke afbrekende artikelen niet in ons blad thuis hooren. Zijn er misschien leden die aanspraak willen maken op de titel „Partijgenoot?" Indien zij van oordeel zijn dat „Hitler al zóó veel wordt afgemaakt, dat wij hem nu maar moeten verdedigen", dan toonen zij daarmede aan geen haar beter te zijn dan een S. D. A. P.-er! Ik weet het wel, er zijn er onder ons die in Hitler 'n tweede Mussolini zien. Het is hun goed recht. Indien een ander iets bij Hitler meent op te merken dat volgens hem gevaarlijk voor het Fascisme moet worden genoemd en dat gesignaleerd moet worden dan staat het blad voor hem open om daarover z'n meening uit te spreken! Wij moeten figuren als 'n Mussolini, als 'n Hitler van *alle* kanten bekijken aangezien men anders wel een zeer eenzijdig, dood beeld zou krijgen. De een vindt Hitler een Held, de ander 'n gevaar voor het Fascisme.

Welaan de beide meeningen maken van twee fotografieën een levend beeld. Ons blad mag nooit zijn zelfstandig karakter verliezen door partijdig te zijn. Wij strijden voor het Fascisme. Onnoodig om nog te zeggen dat wij op het Fascisme geen afbrekende kritiek zullen leveren? Even onnoodig om er nog op te wijzen dat 'n goed stuk pro-Hitler ook geplaatst zal worden! Men verlieze echter nooit uit het oog dat wij een Beweging zijn, geen partij!

B. G.

Democratie.

Want het is duidelijk, dat niets beter is, dan dat één man heerscht, die de beste is.

(Herodotos III. 82).

Toen de zeven vorsten van Perzië den Pseudo-Smerdis van den troon hadden gestooten en omgebracht, beraadslaagden zij over de inrichting van het rijk. Een van hen, Otanis, verdedigde de democratie; een ander, Megabyzos, bestreed Otanis' meening en beval de oligarchie aan, doch Dareios, die zelf koning worden zou van het geheele Perzische Rijk verwierp zoowel democratie als oligarchie en wist de meerderheid er toe te bewegen de monarchie te aanvaarden.

Volgens Herodotos (3de boek, 82ste hoofdst.) zou Dareios aldus gesproken hebben: „Van de drie regeeringsvormen die wij voor ons hebben, en dan in hun hoogste volmaaktheid genomen, dus het beste volk, de beste oligarchie, de beste monarchie, heeft volgens mij de laatste de voorkeur. Want het is duidelijk, dat niets beter is, dan dat één man heerscht, die de beste is. Want indien hij in 't bezit is van zoodanige vermogens, zal hij het volk onberispelijk besturen en zoo blijven ook zijn plannen tegen vijandige personen het best geheim. Bij de oligarchie echter, plegen bij velen, die volgens de deugd het algemeen welzijn nastreven, heftige persoonlijke vijandschappen te ontstaan; want daar iedereen de eerste wil zijn, en zijn wil wenscht door te zetten, komen zij in heftige vijandschap met elkander. Daaruit ontstaan partijschappen, uit de partijschappen komt moord voort en van moord komt 't dan tot alleenheerschappij en hieruit blijkt dat die het beste is. Wanneer nu 't volk heerscht, is 't niet anders mogelijk dan dat slechtheid ontstaat. Als de slechtheid ontstaat, komt het niet tot vijandschap tusschen de slechten, doch tot hechte vriendschap; want zij die kwaad doen, spannen daarbij samen. Zoo gaat het tot een man aan het hoofd van 't volk komt te staan en een eind maakt aan het kwaad van zulke lieden. Daarom wordt hij door het volk bewonderd en de bewonderde blijkt dan alleenheerscher te zijn. En dit bewijst weer dat de alleenheerschappij 't beste is." *)

*) Ik heb mij bij de vertaling eenige vrijheid veroorloofd, die classici mij, naar ik hoop, zullen vergeven.

Tot zoover Herodotos' verhaal. Een ieder zal inzien, dat al is de bewijsvoering niet sterk en al zijn de gevolgtrekkingen niet geheel te aanvaarden, de woorden van Perzië's koning veel waars bevatten. Men behoeft de geschiedenis slechts na te gaan om te zien dat Dareios gelijk had in zeer vele opzichten. Regeeren toch is een kunst en vraagt verstand en inzicht om het groote doel te kennen, de middelen om dat doel te bereiken en de wijze waarop die middelen moeten worden toegepast.

Beschikken alle menschen nu over dat verstand en dat inzicht? Is een regeeringsvorm zooals wij dien heden ten dage in ons land hebben, parlementaire regeeringsvorm steunend op algemeen kiesrecht, op de politieke gelijkstelling van alle burgers, juist?

Hij, die het volk de regeeringsmacht in handen wil geven veronderstelt, dat een ieder waarlijk weet wat het beste is voor 't land en hoe het algemeen welzijn het best bevorderd wordt. Maar hij houdt er geen rekening mede dat de menschen niet alle dezelfde geestelijke vermogens bezitten. Indien het nu een feit is dat niet alle menschen het zelfde verstand bezitten, is het evenzeer een feit, dat iemand die een grooter verstand bezit, beter de verschillende omstandigheden en toestanden kan kennen en beoordeelen dan iemand die in mindere mate met verstandelijke vermogens is gezegend. Het zou dus een groote onbillijkheid zijn om aan iemand met een goed verstand een even groot aandeel in 's lands regeering te schenken als aan de eerste de beste stommeling. De rechtvaardigheid eischt dat degene die beter in staat is zich een oordeel te vormen over de nooden des lands, ook meer invloed en macht krijgt. Het grondbeginsel der gelijkheid van politieke rechten is een beginsel dat elken grond mist; *het is in strijd met de rechtvaardigheid.*

Maar al hadden alle menschen evenveel verstand, dan zou het nog verkeerd zijn aan iedereen evenveel invloed te geven. Want dat allen evenveel verstand hebben, wil niet zeggen dat dat verstand niet dwalen kan. De mensch is van nature egoistisch in meerdere of mindere mate. Het hemd is nader dan de rok. Hoe licht nu het eigenbelang 't verstand bedriegen kan, heeft een ieder wel eens ondervonden. De gevolgen van dat egoisme in een democratischen staat zijn dui-

delijk. Het eigenbelang zal immer een rol spelen bij de beoordeeling der toestanden en de menschen die een gemeenschappelijk belang hebben zullen zich aaneensluiten om dat belang beter te kunnen behartigen. Dit is in zich volstrekt niet verkeerd, mits die bepaalde groep van personen in 't oog houdt, dat zij een deel zijn van een geheel en dat dus hun eischen mede gericht moeten zijn op de belangen van dat geheel. Hoeveel daar in 't heden aan ontbreekt is al zoolang en zoo dikwijls aan het licht getreden, dat het schier geen vermelding behoeft. Persoonlijke belangen en begeerten spelen een groote, maar al te dikwijls een te groote rol. Velen trachten slechts hun eigen begeerigheid te voldoen die begeerigheid, die „gierigheid", die, zooals Vondel zegt:

„'t algemeen verzuimt en vordert slechts
haer eighen."

Dan is er nog een factor waarmede men rekening moet houden die met het vorige nauw samenhangt, n.l. de lust tot heerschen. De een stelt in 't geheel geen belang in de politiek, de ander doet niets liever, dan zich met alles bezig te houden, dat maar eenigszins met politiek in verband staat. Het gevolg hiervan is dat personen van de tweede soort een zeker overwicht krijgen. Ook voor hen is het hemd nader dan de rok en licht komen zij ertoe om hun eigen belangen op de voorgrond te plaatsen, dikwijls met de beste bedoelingen, daar zij veelvuldig eigenbelang voor algemeen belang aanzien. Hieruit volgt dat democratie in staten, waar de eigenbelangen niet samenvallen met het algemeen belang, verwerpelijk is; maar tevens volgt hieruit dat democratie wel mogelijk is in een staat, waar het algemeen belang a. h. w. de optelsom is van de belangen der afzonderlijke individuen. Het is duidelijk dat dit slechts het geval is in heel eenvoudige staten van beperkten omvang en dat in een hedendaagsche staat van zulk een eenvoudigheid geen sprake is.

Wil men een ieder op politiek gebied 't zijne geven, dan moet iedereen een aandeel in 's lands bestuur krijgen dat evenredig is met zijn verstandelijke vermogens. De groote moeilijkheid is echter: Hoe moet dat aandeel bepaald worden? Doch al is de moeilijkheid groot, toch is het verkeerd en dwaas om haar uit den weg te gaan door aan iedereen een even groot aandeel te geven om niemand te kort te doen. Verkeerd is het omdat men wel degelijk talrijke lieden te kort doet, daar men een verstandig mensch evenveel geeft als aan een dwaas, en dus te weinig. Dwaas is het omdat men iedereen tevreden wil stellen en dus niemand bevredigt.

Geeft de democratie dus geen oplossing voor de moeilijkheid — wat begrijpelijk is, daar zij 't bestaan der moeilijkheid ontkent omdat zij allen gelijk veronderstelt. — 't fascisme zocht en vond een oplossing in den gildenstaat *) Volmaakt is die oplossing natuurlijk niet, daar zij het werk is van onvolmaakte menschen. Maar dat zij in de huidige omstandigheden en toestanden de eenig mogelijke oplossing is, is mijn overtuiging.

B. H. STOLTE Jr.

*) Dit noemt men wel eens met een vreemd woord: corporatieve staat.

Albert Thomas in 'n interview (20 April '27):

„Ik heb voortdurend tot Mussolini verklaard dat men voor de geheele wereld in internationale afmetingen moet toonen dat Italië de vooruitgang wil, ik zou kunnen zeggen, dat er geen spoor van reactie bestaat."

Contingenteering.

Contingenteering is in de moderne samenleving, waar alle landen hun industrie op meer of minder kunstmatige wijze trachten te beschermen, een zeer noodzakelijk iets. Het is b.v. in Italië reeds lang de gewoonte te onderzoeken hoeveel er van een bepaald artikel per jaar gebruikt wordt, hoeveel er in 't land zelf geproduceerd wordt van dat artikel, en 't verschil, 't tekort dus als vrij contingent te laten invoeren. De regeering houdt voorts toezicht op de prijs en kwaliteit, aangezien anders de binnenlandsche fabrikanten licht van hun monopolie-positie misbruik zouden kunnen maken.

Ook voor ons land was er reeds jaren lang noodzaak tot contingenteering. Onze slapende regeering echter liet gewoontegetrouw 't kalf zoo goed als verdrinken en in plaats van een zeer

geleidelijke invoering der contingenteering moet onze industrie thans met een geweldig groote en plotselinge contingenteering weer eenigszins op de been gebracht worden.

Gevolg: handel en vervoerwezen, die toch al geweldig geleden hebben door de crisis, door de vermindering van koopkracht krijgen nu een geweldige klap. De exporteurs ook, daar sommige landen die ons n.b. 't eerst economisch aanvielen, meenen „tegenmaatregelen" te moeten nemen... Een krachtig economisch optreden tegen zulk soort landen, ware gewenscht. Er is echter van onze huidige regeering niets te verwachten.

Een andere categorie van door de contingenteering benadeelden zijn de importeurs b.v. de importeurs van schoenen en van damesconfectie. Wat de eerste betreft hiertoe hooren de talrijke winkels van 't Tsjechische Bata-concern. Bata schijnt er thans wegens de contingenteering over te denken, een fabriek in Amsterdam op te richten. Hadden we onze contingenteering een paar jaar eerder gedaan, dan waren honderden door Nederlanders gedragen schoenen door Nederlandsche in plaats van door Tsjechische arbeiders gemaakt en waren weer vele Hollanders voor werkeloosheid bespaard gebleven. Maar ja, als 't kalf verdronken is... Wat de importeurs van damesconfectie betreft, zij hebben hun verdiende loon. Zij hebben de Nederlandsche vrouw trachten te suggereeren dat alles wat Parijsch was, mooier, beter, eleganter was dan wat in Nederland werd gemaakt. Ze hebben bewust onze landgenooten en onze industrie 't leven onmogelijk gemaakt, door een propaganda, die in ons land met z'n bewondering voor 't Fransche, toch maar al te gemakkelijk ging. Zij worden door de contingenteering gestraft.

Zoo komen we dan tot de conclusie dat de contingenteering noodig was, maar dat ze veel te laat en niet geleidelijk genoeg is ingevoerd, waardoor zekere groepen der bevolking benadeeld zijn geworden. Dat deze „regeering" zich echter met plichtsbesef van 't begin af aan op bescherming van landbouw en industrie heeft toegelegd, is totaal onjuist. Slechts angst voor de wanhoop van arbeiders, middenstand en boeren en de gevolgen van dien, brachten haar tot de plicht, zij 't te laat.

P. KOOPERBERG.
econ. stud.

Betaald Pacifisme.

Tijdens het debat met Prof. Keller, maakte Kam. Belzer de opmerking, dat het Duitsch Pacifisme door Frankrijk financieel werd gesteund. Natuurlijk antwoordde Prof. Keller hierop, dat hij van dit geld geen duit had gezien — natuurlijk was 't publiek meteen van zijn gelijk overtuigd.

En toch — van die opmerking schijnt wel 't een en ander waar te zijn. Aan het Katholieke tijdschrift „Schönere Zukunft" ontleenen wij het volgende:

Eenigen tijd geleden klaagde de „Geschäftsführender Vorsitzende" der „Deutsche Friedens-Gesellschaft, Frits Küster, verschillende redacteurs van rechtsche en linksche bladen aan, wegens het feit, dat dezen hem beschuldigd hadden buitenlandsch geld voor zijn vredespropaganda te ontvangen. De beklaagden werden echter vrijgesproken. Tijdens het proces, dat te Berlijn-Moabit werd gevoerd, bleek, dat de beschuldiging op waarheid berustte.

In dit proces speelde een zekere Schwan, een pacifistisch schrijver de hoofdrol. Schwan, gewezen bestuurslid der „Friedens Gesellschaft" en de „Liga für Menschenrechte", tevens redacteur van „die Zeit", schreef, vaak op uitdrukkelijke bestelling, anti-Duitsche artikelen in Poolsche bladen. De betaling voor deze fraaie diensten gewerd hem door middel van het Poolsch gezantschap in Berlijn. Ook voerde Schwan geld toe aan de Duitsche vredesbeweging: in 1925 ontving hij voor de Duitsche „Liga für Menschenrechte" 30—35000 frcs. teneinde verkiezingspropaganda te maken voor een pacifistische rijksdag. Door tusschenkomst van Foerster — uitgever van 't tijdschrift „die Zeit" — wist hij de „Liga" 85000 R.M. te doen toekomen, welk geld uit Tsjecho-Slowakije afkomstig was. De eene dienst is de andere waard: de „Liga" nam dus steeds 1000 exemplaren over van Küsters tijdschrift „das Andere Deutschland".

Maar van wien precies was dit geld nu afkomstig? Niet van buitenlandsche geestesgenooten, zooals men allicht zou verwachten. De Tsjechische gelden kwamen uit een geheim fonds van Minister Benesj — de Fransche hoogstwaarschijnlijk van Herriot!

De beweging in Duitschland schijnt dus niet zoo verheven-idealistisch te zijn als op 't eerste gezicht lijkt. Natuurlijk moeten we oppassen personen en zaken niet te verwarren. Maar het zou toch goed zijn wanneer veel ijveraars-voor-den-wereldvrede eens zagen waarvoor hun „idealisme" wordt gebruikt!

C. TEEUWISSE.

Uit het program van actie van den Fascisten-Bond „De Bezem" nemen wij over:

ONZE VIJANDEN:

Aan de bereiking van dit politiek-, economisch en sociaal program van den Fascisten-Bond „De Bezem" staan in hoofdzaak drie machten in den weg: het *marxisme* of *rood-socialisme*, het *parlementarisme* en, als baas van beiden, het *internationale grootkapitalisme.*

1. Onze *anti-marxistische strijd* is gericht tegen de Staatsontbindende leer van het roode socialisme, tegen den het Volk verscheurenden klassenstrijd, tegen het Volkshuishoudingmoordende dogma der verwerping van den privaateigendom en tegen de enkel oeconomische geschiedenis-opvatting, welke „historisch-materialisme" heet.

2. Onze *anti-parlementaire strijd* is gericht tegen de onverantwoordelijkheid der z.g. volksvertegenwoordigers, die — immuun — nooit werkelijk rekenschap behoeven af te leggen over de gevolgen van hun besluiten, alsmede tegen alle daaruit voortvloeiende nadeelen (zedenbederf, corruptie en omkoopbaarheid) en, als ergste gevolg, een van zulk een parlement afhankelijke regeering.

3. Onze *anti-mammonistische strijd,* die de beide andere insluit en omvat, is gericht tegen de wereldomspannende geldmacht, d. w. z. tegen de voortdurende economische en finantieele aderlating en uitbuiting van ons Volk door het internationaal grootkapitalisme.

ONS EINDDOEL:

Nederland's wedergeboorte in Nederlandschen Geest tot Nederland's Welzijn.

(„De Bezem" van 15 April 1932).

Boekbespreking.

Ons werd toegezonden een brochure getiteld: *„Wat is Fascisme?"* van de hand van T. W. Hooykaas.

Er verschijnen jaarlijks heel wat brochures doch weinigen daarvan bezitten die hoedanigheden die voor zoo'n geschrift een eerste vereischte zijn, n.l.: duidelijkheid en beknoptheid. Deze brochure maakt op deze regel 'n uitzondering. Na een korte inleiding waarin er op gewezen wordt hoe het Fascisme aan belangstelling heeft gewonnen sinds kam. Baars op 'n zoo geniale wijze de hand heeft weten te leggen op het Communistisch Archief, gaat schrijver er toe over in korte trekken het leven te behandelen van Mussolini. Vervolgens wordt de leer van het Fascisme behandeld, voorbeelden worden aangehaald. Er wordt uiteengezet hoe het Fascisme de besten omhoog duwt: tegenover „de botte electie der parlementaire democratie"wordt gesteld „de doelbewuste selectie van de beste krachten onder het volk". Tenslotte komt schrijver op tegen het verwijt dat wij militaire aspiraties zouden hebben en den oorlog zouden wenschen. Een Volkerenbond kan nooit gezond zijn in de geest van Versailles. „Alleen wanneer elk volk innerlijk gezond is en in staat is voor zijn belangen op te komen, kan er een werkelijke Volkeren Bond ontstaan."

Zeer juist wordt ten slotte opgemerkt: „noch met Mussolini, noch met Hitler of welke buitenlandsche beweging ook maar hebben wij iets te maken."

Moge deze brochure, die vanzelfsprekend door haar beknoptheid oppervlakkig is, zooals elke brochure dat is, er toe bijdragen, dat de vele waandenkbeelden over „Mateotti-moordenaars" enz. spoedig tot het verleden zullen behooren.

G.

Indien gij interesse voor ons blad hebt, toont ons dit dan door invulling van het Inteekenformulier!!

Boekenlijst.

FASCISME.

Literatuur in het buitenland verschenen.

Aanvulling:

Die Revolution des Fascismus, Vinc. Meletti. Verlag Frg. Eher Nachf., Munchen, 2 No. . . . . . . 2.— R.M.

NAT. SOC. LITERATUUR.

Mein Kampf, A. Hitler . . . . . . 7.20 R.M.

N.S.D.A.P. Die Geschichte einer bewegung, Billung . . . . 4.— R.M.

Das Program der N. S. D. A. P. und seine weltanschaulichen Grundgedanken, Godfried Feder . . . 0.60 R.M.

Kampf um Berlin, Dr. J. Goebels . 4.— R.M.

Die Klassenkampftheorie und ihre Widerlegung, Dr. W. Schmidt . . 2.50 R.M.

Der Mythus des 20 Jahrhunderts, A. Rosenberg . . . . 13.50 R.M.

KRANTEN ENZ.

Völkischer Beobachter . . . . . . 0.20 R.M.

N. S. Monatshefte (zeer a. t. bevelen) 0.80 R.M.

N.S. Kampfschrift 7, 8, 9 (A. Hitler, der deutsche Arb. u. Frontsoldat) Flammenwerfer, Hitler-Brüning . . 0.30 R.M.

Na de boekenlijst van werken over het Fascisme geven wij nu eenige titels op van geschriften over het Nationaal Socialisme. Kan iemand de redactie helpen aan 'n werk waarin Fascisme en Nationaal Socialisme met elkaar worden vergeleken? — Red.

AANKONDIGING.

Wij hebben de hand kunnen leggen op een belangwekkende en alleszins leerrijke artikelenreeks over *Het Pacifisme,* geschreven door kam. Hollander. In het volgend nummer zullen we met de publicatie ervan beginnen. We raden onze lezers aan het blad goed te bewaren. Onze beide eerste nummers zijn op 10 exempl. na uitverkocht. Deze zijn à 10 cents per exempl. nog te verkrijgen bij de administratie. Postbus 50, Amsterdam-Oost.

Van het Algemeen Secretariaat.

We gaan vooruit, langzaam maar zeker. Te Delft is nu een nieuwe afdeeling opgericht; secretaris is Chr. Huizer. Lipkensstraat 23.

We wenschen de pioniers in deze stad 'n succesvollen arbeid toe. Zeer binnenkort zal er ook in Rotterdam een afd. van de F. J. B. worden opgericht.

Jongeren in andere plaatsen waar nog geen afdeelingen zijn opgericht, volgt dat voorbeeld! Leest niet alleen dit blad, werkt ook daadwerkelijk mede aan de opbouw van het Nederlandsch Fascisme! Richt afdeelingen op! Zorgt dat ge later met trots zal kunnen zeggen: „Ik ben een van de eersten geweest!"

De secretaris van de F. J. B., doet langs dezen weg nogmaals het verzoek geregeld een ledenlijst of aanvulling daarvan op te sturen. Adres: Postbus 50, Amsterdam-Oost.

LANDDAG F. J. B., 30 April. Utrecht.

Op Zaterdagmiddag 30 April a.s. zal er in Utrecht een demonstratie plaats vinden georganiseerd door de Centrale Raad in samenwerking met het bestuur van de Utrechtsche afdeeling van de F. J. B. Hoelaat en waar deze pro-zwarte, anti-roode betooging zal gehouden worden kunnen wij nog niet mededeelen. Nadere bijzonderheden zullen den leden verstrekt worden door de afdeelingssecretarissen of door de vertegenwoordigers van dit blad. Wie eenigszins komen kan, moet komen!

Des avonds staat er op het programma een bijeenkomst te houden in de Handelsbeurs, Mariaplaats, Utrecht.

Aanvang van deze feestvergadering: 8 uur. De zaal zal te 7 uur 30 worden geopend. Als sprekers zullen optreden onze beide kameraden J. Hollander en J. A. Baars. Dat belooft wat goeds te worden! Alle F. J. B.-ers moeten dan aanwezig zijn!

Uit Amsterdam zal bij voldoende deelname een auto vertrekken om pl.m. 2 uur des middags Een tweede wagen vertrekt des avonds.

Zwarthemden, helpt allen mede om onze prinsesse-dag viering te doen slagen. Hangt de zwart-oranje banier uit.

Op 1 Mei vieren zij,
Op 30 April vieren wij!

Van Redactie en Administratie.

Alle artikelen worden persklaar ingewacht: Postbus 50, Amsterdam-Oost.

Wij kunnen alleen stukken plaatsen van de hand van jongeren. De ouderen gelieven dus geen copy in te sturen. Slechts op nadrukkelijk verzoek worden artikelen teruggezonden; men moet dan postzegels insluiten.

De redactie heeft op verzoek van de algem. secretaris besloten om 1 kolom van het blad beschikbaar te stellen voor 'n nieuwe rubriek: Afdeelingsnieuws. De afdeelingen kunnen dus in het vervolg hun bekendmakingen, verslagen enz. insturen. Beknoptheid is 'n eerste vereischte: er is niet meer dan 1 kolom beschikbaar.

De beide eerste nummers van ons blad zijn uitverkocht op 10 exempl. na. Deze zijn nog te verkrijgen a f 0.10 per stuk. We kregen van A. H. te Amst. nog f 2.50 steun. Jonge kameraden, werft abonnée's, laat dit blad je vrienden en kennissen lezen. We moeten vooruit. Laat ons blad spoedig een weekblad worden. Onze geheele verdere actie hangt van de leden zelf af.

Afdeelingsnieuws.

AMSTERDAM. — Onze afdeeling groeit met den dag. Om de belangstelling bij de leden zelf niet te doen verflauwen besloot het bestuur om in het vervolg af te zien van de wekelijksche vergaderingen. Er zal nu voor belangstellende leden en introducée's geregeld des Zaterdags-avonds 'n lezing worden gehouden in het Jeugdhuis-Oost, Polderweg. Verder zal er door een groep worden geoefend, terwijl een derde groep de stad in trekt om te colporteeren. In Amsterdam geldt nu de leuze naar de 250!

O. B.

De menschen zijn moe van vrijheid. Zij zijn er katterig van. Voor de moedige beweeglijke rauwe jeugd die in den morgenschemer van de nieuwe geschiedenis der Natie opstaat, zijn er andere woorden die haar meer bekoren. Dat zijn de woorden: Orde, Hiërarchie, Discipline.

MUSSOLINI.

Jong-Fascistisch strijdlied.

(De fascist, die in staat is dit lied te toonzetten, kan via de redactie met den schrijver in contact komen).

Hoort gij die àl te lang bleef slapen,
hoe 't volk in sterken voetstap druischt,
nu 't om wat recht is en rechtgeschapen
de vrije hand balt tot een vuist? —
Hoort gij de duizend die daar trekken,
gij wien de roode geesel kwelt?
— het is de jeugd die u komt wekken,
totdat zij honderdduizend telt!

Refrein:

Een kreet zwelt aan,
recht uit het hart:
— wie ook weerstaan,
Oranje-Zwart!

Daar breekt uit bloeitijd dezer jaren
de geestdrift als een voorbeeld baan
— 't getergde volk zal niet bedaren
aleer de klokken welvaart slaan.
Trekt op wie nog in hoofd en schouders
den vasten wil tot arbeid heeft —
trekt op, gij jeugd, nu 't werk der ouders
u 't voorrecht der volvoering geeft.

Refrein:

't Zijn wakk're zonen, uit wier oogen
vertrouwen op de toekomst straalt,
nu zij 't verraad niet meer gedoogen
en twist, waarbij de eenheid faalt —
trekt óp, groot volk der Nederlanden,
opdat het dreunen van uw voet
hem, die de eenheid aan komt randen,
toch eind'lijk deinzen doet — voorgoed!

Refrein:

LANGE PIER.

INTEEKENFORMULIER

Ondergeteekende ....
(Naam en Voorletters in drukletters)

Straat en Huisnummer ....

Woonplaats ....

wenscht zich te abonneeren op het „Fascistisch Studieblad voor de Nederlandsche Jongeren" à 65 ct. per kwartaal franco thuis voor den tijd van .... *)
tot wederopzegging. *)

Handteekening:

Datum ....

....

*) *Doorhalen wat niet verlangd wordt.*

Typ. Calff & Meischke, Amsterdam.